



24 augustus 2010

Gemeenteraad vergadert over vertrek burgemeester

Toelichting op haar vertrek van mevrouw A.M. Worm de Moel, burgemeester van Muiden tijdens de extra Raadsvergadering op 24 augustus 2010, Muiden.

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren leden van de Raad,

Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om mijn besluit tot indiening van mijn ontslag bij H.M. de Koningin aan U en daarmee aan de inwoners van Muiden toe te lichten.

Ik hecht eraan te zeggen dat ik heel graag tot de fusiedatum uw burgemeester was gebleven. Ik vervulde mijn rol met veel betrokkenheid en plezier, altijd vanuit de wens om het beste voor de inwoners van de gemeente Muiden te realiseren, maar er is naar mijn overtuiging in het college een onherstelbare vertrouwensbreuk ontstaan. Om die reden vind ik het niet verantwoord mijn rol als burgemeester langer te vervullen. En dat betreurt ik in hoge mate.

Nu dan mijn verslag.

Eén van de taken van de burgemeester is die van voorzitter van het college van Burgemeester en Wethouders. Zij heeft daarin een brede verantwoordelijkheid betreffende alle zaken die de gemeente aangaan.

De taak bestaat er ook uit dat de burgemeester de wethouders advies en feedback geeft. Vanuit deze verantwoordelijkheid heb ik op maandag 5 juli één van de wethouders feedback gegeven.

De volgende dag, op dinsdag 6 juli zouden wij een gewone collegevergadering hebben. Collegevergaderingen vinden in bijna heel Nederland op dinsdag plaats en wel aan de hand van een agenda met alle te bespreken punten die door de gemeentesecretaris is opgesteld. Het besprokene is openbaar, dat wil zeggen dat de besluitenlijst door ieder kan worden ingezien. In bijzondere gevallen wordt een vergadering door de voorzitter geopend (en gesloten) als een zogenaamde besloten vergadering.

Collegevergaderingen zijn alleen besloten als kennisneming van de besluiten door derden, de gemeente kan schaden. Het verslag daarvan wordt niet openbaar gemaakt. In alle gevallen zorgt de gemeentesecretaris er voor dat het verslag op vrijdag gereed is en bij de collegestukken van de volgende dinsdag gevoegd wordt.

De agenda voor onze vergadering van 6 juli bevatte geen inhoudelijke punten maar slechts de normale procedurele punten zoals vaststelling besluitenlijst vorige collegevergadering, actieve informatieplicht en rondvraag. In deze vergadering heeft eerderbedoelde wethouder mij laten weten, mij alle niet wettelijke portefeuilles af te willen nemen omdat deze wethouder, zo zei hij, de bejegening van mij niet accepteerde.

Andere motieven gaf hij niet. De andere wethouder sloot zich daarbij aan. Ik wist niet wat ik hoorde!

Ik heb in die vergadering van dinsdag 6 juli voorgesteld er op donderdag 8 juli verder over te praten zodat we er met minder emotie over konden spreken. Daar heeft ieder mee ingestemd.

Het college is vervolgens op 8 juli bij elkaar geweest en heeft toen afgesproken e.e.a. op 24 augustus opnieuw te bespreken, als een ieder terug was van vakantie.

Ik ben vervolgens tot 2 augustus met vakantie gegaan.

Op maandag 2 augustus trof ik op mijn bureau een gesloten envelop aan.

Daarin zaten twee besluitenlijstjes van twee besloten B & W vergaderingen. Eén van 6 juli, waar ik aanwezig was en één van 13 juli waarbij alleen twee wethouders aanwezig waren.

- De besluitenlijst van 6 juli meldde dat het college in besloten vergadering had besloten de burgemeester al haar portefeuilles te ontnemen, behoudens haar wettelijke taken en bevoegdheden, zonder vermelding van motief en zonder voorbehoud van de zijde van de burgemeester.
- Van de bespreking op 8 juli was geen besluitenlijst verspreid.
- De besluitenlijst van 13 juli, waarbij de burgemeester niet aanwezig was, meldt het collegebesluit in besloten vergadering waarin de beide wethouders alle portefeuilles van de burgemeester tussen hen beiden hebben verdeeld.

Ik was verbijsterd en wel om de volgende redenen:

- Er is op die 6^{de} juli door mij geen ander collegebesluit geformuleerd dan om het gesprek op 8 juli voort te zetten.
- Er is geen besloten vergadering geweest op de 6^e juli, want die heb ik als voorzitter niet geopend dus ook niet kunnen sluiten.
- Het is voor mij ondenkbaar een dergelijk besluit in beslotenheid te nemen. Over zulke ingrijpende zaken, behoort je immers onmiddellijk de raad te informeren.
- Tenslotte zou ik in een dergelijk besluit altijd aantekening van mijn bezwaar hebben laten maken.

Ik heb overigens moeten vaststellen dat het besluitenlijstje van de vergadering van 6 juli niet in dezelfde week, niet in de week daarop maar pas op 29 juli, dus 3,5 week na de vergadering gemaakt is. Dit is hoogst ongebruikelijk!

Tenslotte is mij hedenmiddag door de gemeentesecretaris meegedeeld dat de wethouders gistermiddag, op verzoek van enkele fractievoorzitters, getweeën hebben besloten om hun beslissing van 6 juli openbaar te maken. De besluitenlijst van de besloten collegevergadering van 13 juli is echter nog niet openbaar gemaakt.

De afloop kent u.

Ik kon niet anders dan constateren dat hier sprake is van een dusdanige vertrouwensbreuk, dat ik mijn vertrouwen in dit college heb opgezegd. Ik heb daarom besloten mijn taken per 1 september 2010 neer te leggen en de Commissaris van de Koningin hiervan in kennis gesteld.

Ik heb inmiddels aan Hare Majesteit mijn ontslag aangeboden.

Anne-Marie Worm-de Moel

Muiden, 24 augustus 2010